

ОЦЕНКА УСПЕВАЕМОСТИ СТУДЕНТОВ 1 КУРСА УО «ВГМУ» ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА» НА ОСНОВЕ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ

В.А. Кадушко, 3 курс

*Научный руководитель – Д.Э. Шкирьянов, к.п.н., доцент
Витебский государственный медицинский университет*

Важной стороной обновления физического воспитания студентов в УО «ВГМУ» является внедрение в учебный процесс рейтинговой системы. По сравнению с традиционными формами педагогического контроля она позволяет включать учащихся в повседневную работу, повышает их самостоятельность, способствует оперативному управлению организации учебного процесса. В 2016 г. сотрудниками кафедры физической культуры была предложена модель рейтинговой системы (РтС) оценки знаний, умений и навыков на платформе Microsoft Excel, которая требовала экспериментального обоснования, для последующего внедрения в систему физического воспитания УО «ВГМУ» [1]. Данное обстоятельство предопределило цель нашего исследования.

Цель. Экспериментальное обоснование рейтинговой системы оценки знаний, умений и навыков по учебной дисциплине «Физическая культура» в УО «ВГМУ».

Материал и методы исследования. В исследовании приняли участие 168 студентов–девушек 1 курса 2017–2018 года обучения, специальность 1–79 01 01 «Лечебное дело», отнесенных по состоянию здоровья к основной и подготовительной медицинским группам ($n_{\text{осн}}=93$; $n_{\text{подг}}=75$). Экспериментальная РтС представлена суммой *итогового рейтинга* (ИР) за семестр, который включает в себя сумму баллов текущего (Рт), рубежного (Рр), модульного (Рм) и теоретического (Рт).

В работе использовались следующие *методы исследования*: анализ научно–методической литературы, контрольно–педагогические испытания, антропометрия, метод индексов и функциональных проб, педагогический эксперимент, методы математической статистики.

Результаты исследования. Эмпирические данные исследования были обработаны методом математической статистики систематизированы и представлены в виде таблицы.

Таблица – Показатели рейтинговой оценки успеваемости студентов–девушек 1 курса УО «ВГМУ» по дисциплине «Физическая культура»

Показатель	Основное отделение n=93			Значимость различий, р	Подготовительное отделение n=75		
	Me	Процентили			Me	Процентили	
		25–й	75–й			25–й	75–й
Текущий рейтинг	20	19,5	20	U=3431,50;p>0,05	20,00	19,50	20,00
Рубежный рейтинг	17,43	14,16	20,47	U=3135,00;p>0,05	16,30	12,87	20,68
30 м, с	5,10	4,90	5,30	U=2689,00; p<0,01	5,29	5,00	5,50
1500 м, с	511,00	483,00	556,00	U=3346,00; p>0,05	505,00	484,00	553,00
Прыжок в длину, см	170,00	156,00	180,00	U=2754,00; p<0,05	164,00	140,00	175,00
Пресс, раз	47,00	41,00	53,00	t=2,87;p<0,05	43,00	36,00	50,00
Наклон вперед, см	14,00	10,00	20,00	t=1,77;p>0,05	17,00	12,00	21,00
4×9 м, с	10,50	10,20	11,00	U=2797,50; p>0,05	10,40	10,10	11,00
Отжимания, раз	8,00	1,00	20,00	U=2797,50; p<0,05	5,00	1,00	12,00
УФП, балл	37,00	26,00	45,00	U=2641,50;p<0,01	31,00	23,00	39,00
Проба Мартине, ус. ед.	89,00	59,00	89,00	U=3262,00; p>0,05	89,00	58,00	89,00
ИМТ, ус. ед.	350,62	327,27	385,09	U=3069,50; p>0,05	343,20	317,92	364,20
ЖИ, ус. ед.	41,12	35,05	46,61	U=3202,50; p>0,05	42,03	35,85	50,00
СИ, ус. ед.	46,57	41,37	51,85	U=3231,50; p>0,05	45,45	39,16	53,45
ИР, ус. ед.	96,00	86,40	105,60	U=3405,00; p>0,05	99,00	82,80	108,00
УФЗ, баллы	7,00	4,00	10,00	U=3219,00; p>0,05	8,00	5,00	10,00
Модульный рейтинг	15,00	10,00	20,00	U=3435,50; p>0,05	15,00	10,00	20,00
Теор–ий рейтинг	19,20	18,74	19,60	U=3161,00; p>0,05	19,40	18,80	20,00
Итоговый рейтинг	76,31	68,76	82,62	t=0,67;p>0,05	75,69	67,01	82,69

Примечание – УФП – уровень физической подготовленности, УФЗ – уровень физического здоровья

Установлено, что в большинстве случаев показатель ИР находился в пределах среднего и выше среднего уровня успеваемости, 76,31_{осн} и 75,69_{подг} баллов соответственно. Результаты корреляционного анализа констатировали средний и высокий уровень статистической связи ИР с Рр ($r_{осн}=0,88$; $p<0,05$; $r_{подг}=0,86$; $p<0,05$) и Рм ($r_{осн}=0,86$; $p<0,05$; $r_{подг}=0,90$; $p<0,05$). Не смотря на отсутствие различий в Рр учащихся ($U=3135,00$; $p>0,05$), внимания заслуживает более высокий УФП девушек основного отделения. Вероятнее всего это объясняется более высоким уровнем развития скоростных (бег 30 м), скоростно-силовых (прыжок в длину с места) и силовых качеств (поднимание туловища, отжимания) испытуемых основного отделения. При этом, УФЗ студентов подготовительного и основного отделения находится примерно на одинаковом уровне ($U=3219,00$; $p>0,05$). Показатели Рт в обоих случаях стабильно высокие, Рм констатирует факт среднего уровня сдачи контрольно-зачетных упражнений.

Выводы. Используемая в УО «ВГМУ» РтС позволяет осуществлять комплексную оценку критериев успеваемости студентов в соответствии с типовой учебной программой (Пер. № ТД–СГ. 025 / тип.), при этом она может применяться для стимулирования систематической работы обучающихся, оценки изучения и освоения ими учебного материала в различных учебных отделениях, а также мониторинга УФП и УФЗ.

Список использованных источников

1. Шкирянов, Д.Э. Рейтинговая система оценки знаний, умений и навыков по учебной дисциплине «Физическая культура»: опыт использования, проблемы и пути решения / Д.Э. Шкирянов // Медицинское образование в XXI веке: компетентностный подход и его реализация в системе непрерывного медицинского и фармацевтического образования / Сборник материалов Республиканской научно-практической конференции с международным участием. – Витебск: ВГМУ, 2017. – С. 241–249.